

Zastupitelstvo města Liberec po projednání **nevyhovuje** námitce občanského sdružení Naše Doubí o.s.

Odůvodnění:

Ad odrážka 1.1:

O trvalé ztrátě hodnoty pozemků a nemovitostí v okolí stavby městské sběrné komunikace v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih (dále jen „MSK“) můžeme spekulovat, jelikož značná část navrhované stavby je již ve stávajícím územním plánu vedena jako **VPS D 13 Průmyslová zóna Doubí - Jih** (od kruhového objezdu u výrobního areálu firmy Densa až po přemostění přes železniční trať do ulice Pilínkovská) a dále prochází přes stávající plochy průmyslové výroby, navrhované plochy pracovních aktivit a přes plochy přírody a krajiny.

Ad odrážka 1.2:

Navrhovaná komunikace je navrhovaná jako komunikace sběrná s úrovnňovým křížením a s návrhovou rychlostí 50 Km/h. V prostoru severně od výrobní haly Densa je již v současném územním plánu navrhována komunikace, která byla též schválena jako veřejně prospěšná. Dá se tedy říci, že úsek komunikace od kruhového objezdu u výrobního areálu firmy Densa až k přemostění přes trať do ulice Pilínkovská respektuje trasování komunikace schválené územním

plánem v roce 2002. Tato komunikace byla dále navržena přemostěním přes železniční trať a směřovala do obytné části katastru Doubí do ulice Pilínkovská. Při předpokládaném zatížení 6 000 aut denně by tato varianta pro tuto lokalitu znamenala větší dopad na kvalitu bydlení než navrhované řešení. Nové umístění komunikace se této části zcela vyhýbá a prochází územím, ve kterém je minimalizováno zatížení na stávající okolní zástavbu a z výsledků zjišťovacího řízení provedeného dle § 6 zákona 100/2001 Sb. vyplývá, že nebude mít negativní vliv na životní prostředí.

Ad. odrážka 1.3 a 1.4:

Trasa nové komunikace je řešena v koridoru tzv. „dopravního uzlu“, ve kterém prochází stávající komunikace R35 a dále železniční trať na Turnov. Tyto komunikace jsou nadmístního významu a vycházejí z nadřazené územně plánovací dokumentace. Navrhovaná MSK svými parametry a umístěním bude prioritně sloužit pro místní dopravu v této části města. Komunikace svými parametry není navrhována jako tranzitní komunikace. Zpracovatelem dopravního modelu, jež je součástí souběžně pořizovaného nového územního plánu, je prokázáno, že doprava na této komunikaci je převážně dopravou místní. Navrhovaná komunikace je v této části města umístěována do území se stávající zástavbou. Komunikace převezme dopravní zatížení z kapacitně a stavebně technicky nevyhovujících místních obslužných komunikací. Po realizaci záměru dojde k zlepšení kvality lokální dopravní obsluhy a zlepšení životního prostředí.

Ad. odrážka 1.5:

Změna územního plánu nemůže řešit stavbu protihlukových opatření a ani jejich architektonické řešení. To je pod její podrobnost. Případná výstavba protihlukových opatření bude řešena v dalším stupni řízení a to v rámci územního řízení a stavebního povolení.

Ad. odrážka 1.6:

Tato změna mění přibližně 48 000m² ploch. Musíme si ale uvědomit, že většina ploch je již v současném územním plánu vymezena jako plochy pro komunikace nebo pro výrobní areály.

Ad. odrážka 2.1 a 2.2:

Daným územím prochází rychlostní komunikace R 35 a železniční trať Liberec – Turnov. Tyto dvě významné dopravní stavby doposavad nezpůsobily narušení soudržnosti lidí v dané lokalitě a rovněž nezpůsobily fyzické rozdělení čtvrtí (vyplývá z textace řešené odrážky). K narušení soudržnosti obyvatel nemůže tedy dojít ani při realizaci komunikace MSK, která je navrhována z části podél železniční trati a z části podél silnice R 35. Je jasné, že navrhované plochy pro MSK nikdy nebudou zcela v souladu s historickým způsobem zástavby. Přesto jsou plochy pro MSK navrženy tak, aby co nejméně zasahovaly do lidských sídel a co nejméně ovlivňovaly pohodu bydlení v okolí.

Ad. odrážka 2.3:

Vedle napojení průmyslové zóny, která je významným zdrojem pracovních příležitostí, dochází změnou také ke zkvalitnění dopravní obsluhy a napojení částí Doubí a Pilínkova na vyšší dopravní kostru města.

Ad. odrážka 2.4:

Popsané vlivy na dané území byly vyloučeny ve zjišťovacím řízení. Případná protihluková opatření budou řešena v rámci územního řízení popř. stavebního povolení.

Ad. odrážka 3.1 až 3.4

Odůvodnění:

Ad. odrážka 1 a 2

Vymezené zastavitelné plochy pro obvodovou městskou sběrnou komunikaci v úseku MÚK Doubí (I/35) – průmyslová zóna Jih (dále jen „MSK“) jsou navrženy jako veřejně prospěšná stavba (dále jen „VPS“) v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 písm. l) stavebního zákona, ve kterém se říká, že VPS je stavba pro veřejnou infrastrukturu (pojem veřejné infrastruktury vysvětlen v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona) určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané ÚPD, což navrhovaná MSK splňuje ve všech bodech. Navrhovaná komunikace napojuje městské části na jihu města na vyšší dopravní kostru. Nelze ji tedy posuzovat pouze z pohledu Vesce a Doubí.

Ad. odrážka 3, 4, 5

Komunikace není navrhována jako tranzitní, má sloužit především pro potřeby místní dopravní obsluhy v rámci této části města. Komunikace je navrhována jako komunikace sběrná s úrovnovým křížením a s návrhovou rychlostí 50 Km/h.

Návrh změny je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Ad. odrážka 6

Změna územního plánu (ani územní plán) nemůže řešit výkupy nemovitostí v blízkosti stavby VPS. Výkupy lze řešit (a také je v rámci změny řešeno) pouze na pozemcích dotčených stavbou VPS (dáno ustanovením § 101 stavebního zákona). O trvalé ztrátě hodnoty pozemků a nemovitostí v okolí stavby MSK můžeme spekulovat, jelikož značná část navrhované stavby je již ve stávajícím územním plánu vedena jako VPS **D 13 Průmyslová zóna Doubí - Jih** (od kruhového objezdu u Densa až po přemostění přes železniční trať do ulice Pilínkovská) a dále prochází přes stávající plochy průmyslové výroby, navrhované plochy pracovních aktivit a přes plochy přírody a krajiny.

Ad. odrážka 7 a 8

Podle platné legislativy a výkladu Ministerstva pro místní rozvoj hluková studie není a nesmí být součástí územních plánů a jejich změn. Územní plán řeší „pouze“ plochy, kterým navrhuje jejich budoucí funkční využití. Zobrazuje se v maximálně měřítku 1: 5 000 a menším. Změna ÚP tedy není v podrobnosti (v měřítku) projektové dokumentace stavby (měřítko např. 1:50 až 1:1000)! Hluková studie je pod podrobnost územního plánu. Zpracovává se v rámci územního řízení nebo v rámci zjišťovacího řízení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.

Ad. odrážka 9

Variantní řešení není předloženo, protože nebylo v rámci návrhu zadání 48. změny požadováno. Nikdo z dotčených orgánů ani veřejnosti v rámci projednávání zadání tento požadavek neuplatnil.

Ad. odrážka 10

Oznámení o veřejném projednání návrhu 48B. změny ÚPML bylo v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona vyvěšeno na úřední desce a elektronické úřední desce v termínu od 29.4.2010 až do 14.6.2010. Veřejná vyhláška oznamující veřejné projednání a která byla vyvěšena na úřední desce, je součástí spisu 48B. změny ÚPML, který se nachází u pořizovatele této změny. Dokumentace návrhu 48B. změny ÚPML rovněž byla a je vystavena na webových stránkách územního plánování, přímý odkaz: ([http://docs.liberec.cz/Odb_SU/projednavane zmeny/verejne_projednani/navrh OOP 48B zmeny UPML.pdf](http://docs.liberec.cz/Odb_SU/projednavane_zmeny/verejne_projednani/navrh_OOP_48B_zmeny_UPML.pdf)).

11. Vyhodnocení připomínek

Připomínka pana Ing. Ladislava Velechovského:

Nesouhlasím s navrženou městskou sběrnou komunikací z Heyrovského ulice do Doubí, protože se nejedná o veřejný zájem! Bude to zatěžovat jak obyvatele Pilínkova, Doubí a následně v další fázi i Horního Hanychova. Myslím si, že pro životní prostředí naší oblasti nebude mít tato komunikace přínos, nehledě na zvěř, která např. z přírodního parku Ještěd do průmyslové zóny Jih stále přebíhá.

Zastupitelstvo města Liberec po projednání bere na vědomí připomínku p. Ing. Ladislava Velechovského jako obyvatele městské části Pilínkov.

Odůvodnění:

Nesouhlas p. Ing. Velechovského (dále jen „odpůrce“) s navrženou MSK byl vzat jako připomínka, jelikož odpůrce nevlastní žádné pozemky, které by byly touto změnou dotčeny (není splněna podmínka ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona).

B. Grafická část

Grafickou část tvoří výkres „Koordinační výkres, 1 : 5 000, 1 x A4“ a výkres „Vyhodnocení záboru ZPF, 1 : 5 000, 1 x A4“, které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny ÚPML.